

IME	Email	DATUM 2015	TEKST	STATUS	NAPOMENA
K. Dugonjić	kresodug@gmail.com	30.04.	<p>Poštovani, javljam Vam se s nekoliko prijedloga i komentara.</p> <p>Smatram da je jedan od problema naplata poreza malim i srednjim poduzetnicima. U Vašem prijedlogu je navedena porezna olakšica na godinu dana za novoosnovane tvrtke ili tzv. početnike. Danas se porez naplaćuje po završetku ugovorenog posla, a ne po naplaćenju fakturi, odnosno naplati ugovorenog posla. Time se opterećuje tvrtka koja ne može naplatiti potraživanja na vrijeme i dolazi do nelikvidnosti i drugih problema koje zapravo stalno gledamo kroz vijesti. Smatram da bi se država mogla odreći poreza, pa tako i sigurnog kontinuiranog priljeva u državnu blagajnu za ostvarivanje dugoročne koristi kao i detekciju problema u gospodarstvu, kroz naplatu poreza po naplaćenju fakturi. Ono što se zna jest da veliki koncerni u RH ne plaćaju dobavljače i do 200 dana, što bi se moglo također regulirati zakonom, ukoliko pravila slobodnog tržišta to dopuštaju.</p> <p>Drugo, također vezano u poreznu politiku: država porez naplaćuje obrtnicima po ostvarenom prihodu temeljeći ga na prošloj poreznoj godini, tj. prema prihodima. Iako poslovanje obrta oscilira, država naplati porez, te ako isti promet poslovanja nije u istoj visini kao ustanovljen porez, prenaplaćena svota se prebija na iduće godine (bez mogućnosti povrata), što može dovesti obrtnika u gubitak već u samoj jednoj poreznoj godini. Također, obrtnici odgovaraju osobnom imovinom što smatram da bi se trebalo ukinuti.</p> <p>Treće: smanjenje parafiskalnih nameta kroz detekciju problema u gospodarstvu. Kritike radi, trenutna Vlada RH je mogla prepoznati sve probleme, bez obzira na nasljeđe 2011., te odricanjem od prihoda kratkoročno, mogla je potaknuti rast ranije na dugoročnu korist društvu i ekonomiji. U krajnjoj liniji od Vlade se očekuje multitasking. Također pravedna i pametna distribucija prihoda od parafiskalnih nameta. Kao banalni primjer ću navesti vaterpolo reprezentaciju koja je osvojila zlato u Londonu 2012., a HHO (iako ima prihode kroz Hrvatsku lutriju) nije do kraja isplatio nagradu dan-danas iako je sport također jedan vrijedan gospodarski brend. Možda opaska kako se nagrađuju i vrednuju postignuća.</p> <p>Hvala na mogućnosti sudjelovanja, lijep pozdrav! Krešimir Dugonjić</p>	Prihvaće no	Neki od navedenih primjedbi su već riješene postojećim zakonima u RH Ostali su sadržani i Politici poduzetništva u Cilj br.1 i 5
M.Bit	marina.bit@orah.hr		<ol style="list-style-type: none"> 1) Daleko presporo sudstvo. Trgovački sporovi traju po dvije godine i to ako sve ide glatko, a inače i po 4-5, čime se gubi smisao većine tužbi. Manja poduzeća mogu i propasti u međuvremenu, a sve zbog nezakonitosti na natječajima koja se prekasno utvrđuju. 2) Nezainteresiranost državnog aparata za pomoć poduzetnicima, nemotiviranost administracije da procese učini bržima i jednostavnijima, gomila nepotrebnih propisa i postupaka koji bi mogli biti jednostavniji ili biti potpuno ukinuti. 3) Proizvoljno i nedosljedno tumačenje zakona. Konkretno: različito postupanje ovisno o gradu/inspektoru, a često tumačenje zakona nije isto od strane Porezne uprave i inspektora. Prijedlog: uvesti obavezujuće mišljenje Porezne uprave 4) nekonzistentnost u tumačenju odredaba Zakona o javnoj nabavi prilikom odlučivanja o žalbama (Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave - DKOM) 5) neučinkovitost sustava prilikom prijave nezakonitih radnji u gospodarstvu (DORH, USKOK) 	Prihvaće na većina	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sadržano u cilju 1 2) sadržano u cilju 1 3) Uvršteno u Cilj 1 4) Uvršteno u Cilj 1 5) Sadržano u Cilju 1

		<p>6) neučinkovitost pravnog sustava naplate potraživanja (Zakon o ovrhama, Trgovački sud)</p> <p>7) neefikasnost državnih službi prilikom provedbe projekata (višegodišnji problemi s financiranjem ugovorenih projekata) što dovodi do nemogućnosti bilo kakvog ozbiljnog planiranja (Hrvatske vode, HEP.....)</p> <p>8) Pravna nesigurnost zbog čestih izmjena zakona : izmjene poreznih zakona, izmjene Zakona o radu, izmjene poticaja za zapošljavanje, izmjene Zakona o javnoj nabavi idr.</p> <p>9) Financijska nesigurnost: visoke kamatne stope poslovnih banaka kod financiranja tekuće likvidnosti, problemi kod ishodovanja činidbenih jamstava kod poslovnih banaka, dostupnost kredita za razvoj i opremanje putem Ministarstva poduzetništva, HBOR-a odnosno Hamag-Bicra, nemogućnost dobivanja avansa kod ugovorenih poslova s javnim poduzećima odnosno državnim institucijama, mogućnost financiranja poslovne konkurentnosti preko EU fondova – dostupnost informacija, birokratske prepreke....</p> <p>10) precijenjeni tečaj kune (ovo je za izvoznike),</p> <p>11) nefunkcioniranje pravnog sustava prilikom naplate potraživanja</p> <p>12) Nemogućnost dobivanja bankovnih jamstava kao instrumenta osiguranja plaćanja od javnih poduzeća odnosno državnih institucija</p> <p>13) sustav predstečajnih nagodbi s otpisom potraživanja (nitko nije pitao male dobavljače kojima je otpisano 50% i više potraživanja za očuvanje radnih mjesta)</p> <p>14) nekonzistentnost prilikom odlučivanja o žalbama od strane DKOM-a - odabir loših izvođača s najnižom cijenom odnosno nemogućnost klasifikacije i kažnjavanja loših izvođača: pogodovanje određenim izvođačima/dobavljačima kroz restriktivne uvjete natječaja</p> <p>15) nedorečenost Zakona o javnoj nabavi</p> <p>16) Promjena zakonodavstva bi uvjetovala rješavanje predmeta na Trgovačkom sudu u roku do 3 mjeseca s tim da žalba na presudu ne odgađa plaćanje. Ovime se garantirano rješava naplata potraživanja te se znatno smanjuje broj predmeta na Višem trgovačkom.</p> <p>17) Korištenje HGK (koja trenutno ne radi ništa) za vođenje tzv. "crnih listi" loših izvođača gdje bi se takvim firmama kroz neki vremenski rok, ovisno o stupnju prekršaja kojeg su napravile, zabranilo da sudjeluju na nadmetanjima. Prekršaji koji bi se sankcionirali bili bi:- nemogućnost dovršenja radova zbog preniskih cijena, značajno probijanje rokova izvođenja uz uvjet da je investitor osigurao sve prema ugovoru (prvenstveno financiranje),- neplaćanje dobavljača, velike reklamacije na izvršene radove koje nisu otklonjene....</p> <p>18) Redefiniranje uvjeta natječaja koji omogućavaju da posao dobije najbolja tehnička ponuda, a ne najjeftinija ponuda.</p> <p>19) Uključivanje Hamaga u izdavanje činidbenih jamstava (jamstvo za ozbiljnost ponude, jamstvo za dobro izvršenje posla....) malim i srednjim poduzetnicima odnosno njihovim udrugama na</p> <p>20) Izmjena zakonodavstva da žalba na odluku Trgovačkog suda ne odgađa naplatu potraživanja, kao kod državnih institucija (žalba ne odgađa plaćanje). Naime, trenutna praksa naplate potraživanja je sljedeća: (ovo je prigovor protiv ovrhe na temelju vjerodostojne isprave!!! a ne žalba), šalje se ovrha putem javnog bilježnika, ukoliko u roku od 7 dana ovršenik ne uloži žalbu, ovrha je pravomoćna, ukoliko uloži žalbu predmet ide na Trgovački sud, prvo ročište ovisi o sjedištu suda, negdje ide brže, negdje sporije, recimo da govorimo o 6 mjeseci do 2 godine do prvog ročišta, nakon prvog ročišta stvar ide relativno brzo (ako je sve čisto) i donosi se presuda, međutim, ovdje se opet može uložiti žalba i onda predmet ide na Viši trgovački gdje je rok</p>	<p>6) Sadržano u Cilju 1</p> <p>7) Nerazumljivo</p> <p>8) Sadržano u cilju 1</p> <p>9-15) Djelimično prihvaćeno i uvrštenom ostalo već postoji</p> <p>16) sadržano u Cilju 1</p> <p>17) nije prihvaćeno</p> <p>18) Već postoji zakon</p> <p>19) Prihvaćeno i uvršteno</p> <p>20) Ovdje već govorimo o promjeni parničnog postupka i mislim da bi to bilo povećanje represije na poduzetnike koju ORaH pokušava smanjiti. Vidim da se tu miješaju</p>
--	--	--	--

			rješavanja predmeta 4-7 godina		jabuke i kruške Spominje se žalba na presudu Trgovačkog suda, a onda u natuknicama se opisuje prigovor na ovrhu na temelju vjerodostojne isprave. To su dvije potpuno različite stvari i na različitim instancama. Mislim da ne bi trebalo biti moguće naplatiti se prije nego je završen postupak žalbe, pa onda ako se žalba suda usvoji ulaziti u sljedeći spor da vam se vrati novac... nema smisla. Ako se pak radi prigovor na ovrhu još je više razloga da se ne naplati unaprijed onaj tko je dao ovrhu, ako vjerodostojne isprave (računi , ugovori..) nisu točni, a jednom određenom broju slučajeva nisu !
Ž.Bezić	zarko.bezic@orah.hr	23.05.	<p>Poštovanje!</p> <p>Primijetio bih dvije stvari,prvo da su podaci o rangu Hrvatske nešto zastarili. Po izvješću "Doing business" Svjetske banke Hrvatska je u ovoj godini rangirana na 65. mjesto po općoj ocjeni a od toga u otvaranju poduzeća na 88.,a dobivanju građevinske dozvole 178. od 185.Po izvješću Svjetskog gospodarskog foruma o globalnoj konkurentnosti (GCI) gdje se uzima u obzir makroekonomsko okruženje, kvaliteta državnih institucija, stanje tehnologije i prateće infrastrukture u periodu 2012.-2013. je bila 81.,2013.-2014.-75.,a 2014.-2015.-77.Navedene mjere Ministarstva poduzetništva i neke nove kao Izgradnja proizvodnih kapaciteta i ulaganje u opremu te Ulaganje u proizvodnu tehnologiju malog i srednjeg poduzetništva daju neke rezultate ali nedovoljno jer je izvoz i u prošloj godini oko 10 miljrd. €,odnosno iznosi 60 % uvoza,uz pad BDP.</p> <p>Drugo je da više ne postoji agencija HAMAG-INVEST jer je Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG-BICRO) nastala 2014. godine spajanjem Hrvatska agencija za malo gospodarstvo i investicije (HAMAG INVEST) i Poslovno-inovacijske agencije Republike Hrvatske (BICRO).</p>		Nema konkretnih prijedloga koji bi se uvrstili u politiku
Z.Krajačić	bkmpark94@zg.t-com.hr	22.05.	<p>Poštovani!</p> <p>Pročitao sam predstavljenu POLITIKU RAZVOJA PODUZETNIŠTVA stranke ORaH, I čini mi se da su analizom stanja u poduzetništvu u Hrvatskoj zaista obuhvaćeni gotovo svi problem, a slažem se i sa većinom mjera koje su predložene za poboljšanje uvjeta razvoja poduzetništva u budućnosti. Podaci koji su izneseni su vrlo iscrpni I mislim da u Hrvatskoj</p>	Prihvaće no	Neki od prijedloga vezani su i rješavani kroz Industrijsku politiku Oraha

		<p>I ne postoji neka istraživanja I podaci koji ovdje nisu izneseni. Problem se pojavljuje kod statističkih podataka, jer oni često znaju zavarati : npr po statistici hrvatski poduzetnici su relativno u povoljnom položaju po pristupu finansijskim sredstvima, ali nije rečeno da su ta sredstva neusporedivo skuplja od sredstava u drugim državama. Dakle statistiku smatram prilično nepouzdanom znanošću koja može prilično iskriviti sliku stvarnog stanja. Neki ju smatraju naukom kojom se može objasniti neobjašnjivo., te često služi za prikazivanje stanja kako se želi prikazati a ne kakvo stvarno je. Međutim, u čitavom elaboratu mislim da je sve sagledano dosta teoretski, pa su shodno tome tražena I rješenja. Mnoga predložena rješenja I alati se deklarativno već dugi niz godina provode, ali rezultati su slabi. Neke pak uočene probleme priznaje I sadašnja vlast (preveliku I neučinkovitu administraciju, prevelike namete). Kako uvjeriti ljude da bi ORaH to rješavao bolje I učinkovitije. Sva predložena rješenja su dobra, ali dugotrajana. Dala bi više rezultata kad bi poduzetništvo već bilo razvijeno, pa da se predloženim mjerama usavršava.</p> <p>Moja razmišljanja idu u smjeru da sve ove mjere neće imati velikog učinka dak se poduzetništvu ne nađe I otvori tržište. Govorim o proizvodnom poduzetništvu (u industriji, poljoprivredi, energetici) koje jedino stvaraju novu nastalu vrijednost, a to je ono bez čega nijedna zemlja, pa tako ni Hrvatska, ne može uspostaviti održivo gospodarstvo sa platnim suficitom.</p> <p>Dakle, prvi problem je što se cijela privreda Hrvatske od početka orijentirala na uslužnu privredu (oslanjajući se vjerojatno na turizam) pa je I sustavno uništavala proizvodnju u industriji, poljoprivredi, energetici. TA UNIŠTENJA PROIZVODNJA MORA SE OBNOVITI, I to je osnov revitalizacije hrvatskog gospodarstva. Sve ostalo je prelijevanje iz praznog u šuplje. Razvojem industrije otvorio bi se prostor I potreba razvoja bezbroj malih proizvodnih pogona kao kooperanata postojeće ind. proizvodnje. Sjetimo se brodogradnje sa bezbroj kooperanata, zaposlenosti građevinske operative pri izgradnji cesta i.t.d. Naravno da se poslovi moraju depolitizirati I dekriminalizirati.</p> <p>Poanta je da bi snažan industrijski, poljoprivredni I energetski razvoj otvorio mogućnost razvoja poduzetništva, a način kako pokrenuti te grane privrede na način da se zaobiđu problemi koji sad koče razvoj (birokracija, sudstvo, porezna politika, politika zapošljavanja I plaća....) objasnio sam u dopisu koji sam poslao na nekoliko adresa (gđi. Katičić, gosp. Vidiću, gđi Kukec, gđi Roje Novak, gosp. Horvat) Trebamo velike investicije strane, domaće kako privatne tako I državnih poduzeća, čak I novostvorenih. Mnoge velike investicije u Hrvatskoj privatno su neostvarive (zbog gore navedenih problema) ili je to Sizifov posao koji je zbog dugotrajnosti realizacije privatnom kapitalu neprivaćan.. Iz vlastite perspektive poduzetnika sa četrdesetogodišnjim iskustvom (obrt, malo I srednje poduzetništvo) bio bih mnogo zadovoljniji da mi se obeća I argumentirano me se uvjeri da će se pokrenuti gospodarski razvoj navedenih grana privrde, nego gotovo sa svim navedenim mjerama predlaganim u Politici razvoja poduzetništva, iako su sve navedene mjere korisne I dobrodošle. Poduzetnik želi raditi I zaraditi, na žalost obrazovanje, inovativnost dolaze kad su ovi osnovni uvjeti zadovoljeni. Zbog svega navedenog mislim da treba vrlo usko povezati forum poduzetništva I forum industrije, koji prema mojim iskustvima I ne funkcionira.</p> <p>Druga vrlo važna stvar po mojem mišljenju je HGK (str 18), koja je sada totalno bespotrebna I kriminalizirana institucija, a u stvari bi trebala biti osnovna potpora i temelj razvoja industrije I poduzetništva sa svim potrebnim službama za pristup EU fondovima I izradi potrebne dokumentacije, prezentacije naših potencijala u inozemstvu, raznih kampanja, pravnom pomoći I ukratko za rješavanje problema gospodarstvenika. Dakle potrebna je potpuna reorganizacija HGK koja, između ostalog, mora postati sposobna sama se financirati. Gotovo sve institucije koje se ne mogu same financirati ili živjeti od dobrovoljnih davanja njihovih klijenata, uglavnom su beskorisne.</p> <p>Isto tako važnim smatram poticanje inovatorstva kroz Tehnološke parkove (ili sl.), s tim da se povežu inovatori sa</p>	<p>Ostali su već u Orahovim ciljevima Cilj br. 1 i 4, 7</p>
--	--	--	---

			<p>poduzetnicima, pa bi ti parkovi djelovali po principu "Od ideje do proizvodnje". Interesantna je ideja poslovanja u franšizi. To je spoj ideja i poduzetništva (rada). Međutim, ako sam ja dobro shvatio taj posao, za postojanje franšiza potrebno je i postojanje BRAND-ova koji se daju u franšizu. U Hrvatskoj nema jakih brandova pa tako nema ni puno franšizera. Jasno je da je ta vrsta posla puno raširenija u razvijenim zemljama EU i Amerike. Nije loše biti ni franšizer stranog branda, ali u tom slučaju većina zarade ne ostaje u zemlji. Osim toga to su opet uglavnom uslužni poslovi. Ali naravno da je bolji nekakav posao nego nikakav. Sa štuovanjem: Z. Krajačić, dipl. ing. str</p>		
I. Skoko	igor.skoko@orah.hr	21.05.	<p>1) Treba koristiti najnovije podatke tamo gdje je moguće (npr. stopa rasta BDP - a, stopa nezaposlenosti - 12. str.) - ovo su lako dostupni podaci i nema potrebe koristiti podatke stare 3 godine. 2) Uvod je predug i suhoparan - skratiti ga, ostaviti samo najosnovnije podatke. Za sve ostalo mogu se koristiti poveznice. 3) Taktički alati - neki prijedlozi su besmisleni Npr. Analiza poslovnih barijera i shodno nalazu aktivnosti za uklanjanje istih - ova politika bi trebala biti analiza i dati prijedloge konkretne pomoći poduzetnicima. Stvaranje obavezujućeg mišljenja Porezne uprave kako se ne bi različito tumačili zakoni - Porezna uprava kao dio izvrsne vlasti ne tumaci, već provodi zakone. Uvođenjem edukacije o poduzetništvu za sve profesore i nastavnike osiguravajući suradnju s poduzetnicima - hocemo li poslati nastavnike/ce hrvatskog, likovnog, glazbenog na, latinskog, francuskog na edukaciju kod poduzetnika??!! Tko će platiti edukaciju SVIH nastavnika i profesora??!! Uvođenjem obavezne/besplatne edukacije za sve poduzetnike početnike prije početka poslovanja - jos jedna birokratska barijera?! Konstantno raditi na edukaciji svih javnih službenika (i sudaca pogotovo) s ciljem razumijevanja problematike poduzetnika na svim nivoima, te u interesu transparentnijeg, kraćeg i pravednijeg donošenja presuda - javni službenici ne donose presude! Dodatno fiskalno rasteretiti poduzetnike s velikim potencijalom rasta - pravila igre moraju biti jednaka za sve Većina taktičkih alata su preopćeniti i nista ne govore - smanjiti broj općenitih prijedloga i dati konkretne prijedloge. Npr. 1) koje parafiskalne namete ukinuti 2) treba li članarina HGK/obrtnice komore biti obavezna? 3) koji je nas konkretni prijedlog za ubrzanje postupaka pred Trgovackim sudom? 4) kako bi mi riješili problem naplata potraživanja? 5) koje promjene zakonodavstva predlažemo? 6) koje administrativne barijere bi uklonili? Lijep pozdrav, Igor Skoko</p>	Već postoji	<p>Osnovni problem je ne raspoznavanje razlike između Strategije i Politike !!!</p> <p>Što se tiče edukacije upravo je u toku rad na novoj kurikularnoj reformi u MZOS gdje se kako međupredmet stvara i predmet Poduzetništvo/Poduzetnost koji će biti uvršten na sve nivoe obrazovanja, za što će trebati educirati i profesore. Javno se provlači ideja da sva inspekcija ima savjetodavni karakter a ne samo da kažnjava Samo jedan pre mali broj poduzetnika u RH raste, treba podržati posebno one koji imaju potencijal za rast da to svakako učine. To je ideja i ove politike</p>
Z.Repovečki	zdravko.repovecki1965@gmail.com	05.05.	<p>Poštovani! Sviđa mi se stav iz kojeg se gleda na poduzetništvo u Hrvatskoj. Moram primjetiti da nema nijednog poteza koji može pomoći poduzetništvu a da se prethodno ne izvrši potpuna analiza postojećeg stanja u kojem se taj resor nalazi. To je pravi pristup i jedini ispravan, napominjem da bi mi iz ORAHA trebali izvršiti dublju analizu kompletnog stanja poduzetništva po granama (malo, srednje i veliko) zatim razraditi po zakonima koji štete a koji donose nove vrijednosti</p>	Prihvaćeno	Sadržano u Cilj br. 1

		<p>istom. Moram napomenuti poučen vlastitim iskustvom naišao sam u svojoj branži na niz zakona koji omogućavaju "organizaciju mafijaškog tipa oskudice" Tj zakonski uz pomoć politike uništavano je jedna grana poduzetništva da bi se ostvario profit radi istoga pojedinim većim korporacijama. Znači čišćenje slabih u korist jakih uz pomoć politike. To je jedan od primjera kako pozitivna diskriminacija nije odigrana fer i nije došlo do ispravljanja loših radom na sebi u bolje , a od njih ne mogu očekivati in ovativnost i veća ulaganja jer jednostavno neznaju pozitivno poslovati te ne žele trošiti novac u istraživanja koja bi donijela nove vrijednosti. Mislim da na korupciju nikad nesmiijemo zaboraviti te stalno svim silama treba raditi na razotkrivanju činbenika iste. Tužan sam kad u Hrvatskoj neke institucije ne rade svoj posao za što dobivaju plaću iz državnog proračuna,mislim na poreznu upravu,zatim carinsku upravu jer nam na tržištu vlada trgovačka mafija i vara ovu državu ne plaćajući ispravno propisane poreze a što šteti razvoju domaće proizvodnje,</p> <p>Hvala Zdravko Repovečki</p>		
--	--	--	--	--